

Основным результатом проведенной конференции стало определение методики изучения художественных, литературных форм как способов выстраивания символических границ региона и его адаптации к современной социально-экономической политике государства, а также консолидация исследовательских сил и направлений, уточнение дальнейших стратегий совместной работы исследователей разных регионов по написанию академической «Истории литературы Урала» и апробация уже проведенных исследований.

Е. К. Созина

ИНФОРМАЦИЯ

О РАБОТЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.286.08 В 2005—2006 гг.

Диссертационный совет Д 212.286.08 утвержден при Уральском государственном университете им. А. М. Горького приказом высшей аттестационной комиссии от 28.01.2005 г. № 212-в.

Диссертационному совету разрешено принимать к защите диссертации по трем специальностям:

09.00.04. Эстетика (по философским наукам);

24.00.01. Теория и история культуры (по культурологии);

17.00.04. Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (по искусствоведению).

В 2005—2006 гг. совет провел 20 заседаний, на которых были рассмотрены и приняты к защите 11 кандидатских (7 работ — по специальности 24.00.01 и 4 работы — по специальности 17.00.04) и 2 докторские диссертации (по специальностям 24.00.01 и 09.00.04).

По заключению ведущих организаций, официальных оппонентов, по отзывам на авторефераты, а также по мнению членов совета тематика защищенных диссертаций является актуальной, а полученные результаты имеют научную и практическую значимость.

Докторская диссертация *Т. А. Кругловой* «**Искусство соцреализма как культурно-антропологическая и художественно-коммуникативная система: исторические основания, специфика дискурса и социокультурная роль**» посвящена реконструкции философско-эстетической модели соцреалистического типа искусства как специфического советского культурно-религиозного феномена XX в. Особое внимание диссертант уделяет проблеме обусловленности специфичности художественности тоталитарным типом власти, идеологией, социокультурным дискурсом, повседневностью советского общества, магистральными тенденциями развития художественной культуры XX в. Эвристически ценным моментом диссертации является разработка концепции, согласно которой порождающее ядро соцреализма, в основе которого лежит компромиссное единство художественного сознания и социокультурного дискурса, организует систему художественной коммуникации и определяет институциональные границы искусства и тип художественности.

Докторская диссертация **А. С. Франц «Российская нравственная культура: поливариантность эмпирических моделей»** посвящена исследованию сущности, структуры, содержания и специфики функционирования российской нравственной культуры. Научная новизна диссертации заключается в разработке нового направления в исследовании феномена нравственной культуры, в основу которого положена взаимосвязь между моралью, нравственностью и нравами, создание эмпирической модели нравственной культуры и выявление поливариантного характера российской нравственной культуры. Эвристически ценными моментами диссертации являются разработка эмпирических моделей групповой нравственной культуры, представляющих собой выявление и типизированное описание российской нравственной культуры (традиционная, гедонистическая, прагматическая, нигилистическая), а также впервые осуществленный историко-культурологический анализ российской нравственной культуры в контексте ее развития (вторая половина XVIII—XX в. с осуществлением экскурсов в более ранние периоды).

Кандидатская диссертация **Когурэ Мидзуки «Онтологизм знака в средневековой культуре (на материале русской и японской культур)»** посвящена содержательному сопоставлению и диалогу культур России и Японии в контексте знаковой реальности русской и японской средневековых культур. Значимой частью работы является развернутое сопоставление знаковых аспектов средневековых русской и японской культур, анализ и осмысление их общности и специфики: в частности, разновекторность «вертикальной» направленности семиозиса в русской и «горизонтальной» в японской версии мира, замкнутость в русской и неограниченность в японской пространственной организации знака. Диссертант уделяет особое внимание выявлению онтологизма в функционировании знака русской и японской средневековых культур в его проявлениях в теоретической и практической деятельности человека обеих культур. Раскрыт различный статус «личностного» начала в знаке, определяемый единством означающего и означаемого в русской версии и отсутствием и отрицанием такового в знаке японской средневековой культуры.

В кандидатской диссертации **Э. В. Хасановой «Религиозная проблематика живописи М. В. Нестерова советского периода»** представлена попытка анализа живописи М. В. Нестерова, включающей в себя картины религиозно-философского плана, портреты, пейзажи. На основе обширного историографического материала диссертант определяет основные причины неоднозначности оценок, данных дореволюционной художественной критикой и советским искусствознанием религиозной живописи М. В. Нестерова. Диссертант сосредоточивает особое внимание на стилистических изменениях, произошедших в религиозной живописи М. В. Нестерова советского периода, существенно дополняя каталог произведений художника включением в него 55 ранее неизвестных живописных и графических произведений художника.

Кандидатская диссертация **Н. В. Тютюгиной «Православная Русь в живописи Н. К. Рериха»** посвящена анализу системы устойчивых образов в станковой, монументальной, театрально-декорационной живописи Н. К. Рериха (образ православного храма, православного святого, истории православной Руси, Апокалипсиса) на протяжении русского и зарубежного периодов (1890—1940-е). Диссертант уделяет особое внимание развитию символического миропонимания художника в трактовке образов православной Руси от конкретно-исторической интерпретации к «космическому видению». Важным моментом диссертации является анализ влияния традиций древнерусского искусства, русской школы живописи XIX в., стилистики модерна на формирование живописного стиля Рериха зарубежного периода.

Кандидатская диссертация **Г. В. Вершинина «Контекст в архитектуре, дизайне, искусстве XX века»** посвящена исследованию контекста пластических искусств XX в. В работе рассматриваются процессы формирования и развития контекстного мышления

на основе анализа изменений в природе и функциях пластических искусств в Новейшее время. Научная новизна диссертации заключается в рассмотрении контекста, контекстного мышления и восприятия на материале пластических искусств, в описании природы, функций, ареала, типологии художественных контекстов XX в. Эвристическим моментом диссертации является построение подвижной нелинейной модели искусств, описывающей их взаимодействие с действительностью.

Кандидатская диссертация **Н. Ю. Демидова «Теоретическая модель проектирования гармоничной предметной среды средствами индустриального дизайна»** посвящена проблеме достижения гармоничного взаимодействия человека и предметного мира в процессе создания, потребления и оценки продуктов индустриального дизайна. Научная новизна диссертации заключается в исследовании проблемы взаимодействия предметного мира и человека, определении источников конфликтов между ними в сфере современного дизайна при проектировании, потреблении и оценке его продуктов. Диссертант разрабатывает теоретическую модель проектирования и оценки продуктов дизайна, основываясь на принципах гармоничного взаимодействия человека и предметного мира, и обосновывает возможности ее применения на примере проектирования детского игрового оборудования.

Кандидатская диссертация **Е. В. Выгузовой «Элитарные клубы в культурном пространстве России конца XVIII — начала XX в.»** посвящена комплексному анализу элитарных клубов как особых форм организации культурного пространства России конца XVIII — начала XX в. Диссертантом уточнено содержание исходных понятий «пространство культуры», «культурное пространство», «клуб», «элитарный клуб», даны их авторские интерпретации, позволяющие понять клуб как структурный элемент пространства культуры, выделить и проанализировать его признаки, функции, социокультурные основания возникновения элитарных клубов в Европе и России. Эвристическим моментом диссертации является изучение дворянских аристократических клубов как пространства обособления, сохранения и репрезентации общественной элиты в культуре России конца XVIII — начала XX в. и определение координат дворянских аристократических клубов по осям «вертикаль — горизонталь» и «центр — периферия».

Кандидатская диссертация **А. А. Глуханюк «Традиции православной концепции воспитания в культуре современной российской молодежи»** посвящена культурологическому анализу значимости православной концепции воспитания для современной молодежи России. Научная новизна диссертации заключается в реконструкции концепции православного воспитания и выделении ее основных составляющих (идеальные представления о личности, нравственные качества наставника, принципы воспитания, условия реализации и др.), установлении ориентации православной концепции воспитания на формирование национального самосознания и патриотизма как ценностных приоритетов личности. Особое внимание автор уделяет анализу и классификации принципов православной концепции воспитания, выделяя среди них следующие: 1) доступные для использования в светской модели воспитания (гуманизм, антропоцентризм, патриотизм, диалогизм); 2) обладающие потенциальной значимостью при сохранении баланса между религиозным и светским содержанием (любовь, свобода, мера, иерархичность); 3) действующие только на внутрицерковном уровне (Божественность, соборность, жертвенность, греховность).

Кандидатская диссертация **Е. М. Коровиной «Происхождение американского блюза как проблема культурологического понимания»** посвящена исследованию происхождения американского блюза и его самобытной природы. В работе рассматривается процесс возникновения феномена американской духовной культуры в аспектах современной культурологии — социально-историческом, этнокультурном, религиозном, психологичес-

ком и музыковедческом. Научная новизна работы заключается в анализе блюза как сложного самобытного явления в многообразии его связей и множественности контекстов интерпретации в широкой культурной перспективе. Эвристическим моментом диссертации является выявление генетического и типологического отличия блюза от джаза, а также родственных блюзу направлений и стилей (ритм-энд-блюз, рок-н-ролл, рок-музыка) на материале исследования музыкально-поэтических текстов блюзов, композиций, снятых с фонограмм, редких аудиозаписей и саундтреков к фильмам.

Кандидатская диссертация **Т. Ю. Фефиловой «Костюм горно-заводского Урала как социокультурное явление»** посвящена исследованию процесса становления и развития уральского костюма как социокультурного феномена горно-заводской культуры, возникшего в ходе аккультурации и модернизации традиционного костюма русских крестьян. В работе выявляется специфика костюма как феномена горно-заводской культуры XVIII — начала XX в. через представление процессов, оказавших влияние на его становление и развитие. Научная новизна работы заключается в апробации методики анализа костюма в рамках культурологического подхода с опорой на историко-генетический метод. Горно-заводской костюм впервые рассмотрен как репрезентант региональной культуры, прослежены особенности европеизации традиционного костюма на Урале, процессы модернизации в повседневном, праздничном и обрядовом комплексах, влияние на них этических норм старообрядчества. Впервые в научный оборот вводится широкий круг вещественных и иллюстративных источников, предлагается новый подход к исследованию уже опубликованных источников. Полученные данные открывают перспективу изучения костюма не только как источника по материальной культуре, но и как социокультурного феномена, носителя культурной информации.

Кандидатская диссертация **Д. В. Суворова «Смена субцивилизаций и модернизационные волны в культурно-историческом развитии России»** посвящена исследованию своеобразия цивилизационного развития России и российских модернизационных процессов. В работе рассматривается процесс культурно-исторического развития России как смены субцивилизаций, обладающих рядом макроцивилизационных черт и в то же время характеризующихся наличием имманентных каждой из них фундаментальных особенностей, а также специфическая особенность отечественных модернизаций, происходящих как последовательность волн модернизации. Научная новизна работы заключается в том, что цивилизационные характеристики России и особенности российских модернизаций рассмотрены в комплексе — как взаимосвязанные и взаимовлияющие факторы, что позволило по-новому осмыслить и типологизировать ряд аспектов российского культурно-исторического пути, традиционно являющихся дискуссионными. Диссертант уделяет особое внимание раскрытию культурно-исторической природы дискретного развития российской цивилизации через смену субцивилизаций с присущими им особенностями культурных оснований, самоидентификаций и матриц (социокодов) развития. Творческим моментом является выявление культурно-исторического развития России в тесном единстве с проблемой модернизации, что позволило выделить в истории России до-модернизационные (русское Средневековье) и модернизационные (Новое и Новейшее время) эпохи.

Кандидатская диссертация **К. И. Возглицевой «Малая сцена в театральном пространстве России XX — начала XXI века: культурологический аспект»** посвящена выявлению сущности, места и роли малой сцены как способа организации театрального пространства в России. Научная новизна работы заключается в том, что на основе комплексного подхода и анализа основных тенденций развития театрального пространства советского и постсоветского периодов малая сцена представлена как способ организации и существования театрального пространства России XX — начала XXI в. Существенны-

ми эвристическими моментами работы явились следующие: 1) определено содержание и специфика понятия «театральное пространство», определяемое автором как пространство деятельности субъектов и взаимодействия элементов театральной культуры; 2) выявлено влияние российских социокультурных модернизационных процессов на динамику театральной культуры и особенности структурирования театрального пространства; 3) проанализированы основные приемы театрального эксперимента на малой сцене, характерные для театральной культуры России рубежа веков (организация «этапа предвкушения», использование пространства вокруг театра, игра среди зрителей, использование внетеатральных помещений и др.); 4) исследована практика реализации возможностей малой сцены на примере авторского театра Николая Коляды.

Достиженные диссертантами результаты прошли апробацию на многочисленных региональных, всероссийских и международных научных конференциях, использовались в преподавательской работе, музейной практике, отражены в публикациях — статьях и монографиях авторов. Научное значение имеют концептуальные разработки диссертантов, собранные и проанализированные в их работах материалы имеют большую информативную ценность для культурологического, искусствovedческого и эстетического знания.

Результаты защищенных в совете диссертаций уже используются и могут быть использованы при написании научных трудов как по истории и теории традиционной, так и современной визуальной культуры, по культурной географии региона, в дальнейших исследованиях по заявленной проблематике, при подготовке общих и специальных лекционных курсов, факультативов и спецсеминаров в высших учебных заведениях (УрГУ, УрГПУ и др.).

Содержание диссертаций Т. А. Кругловой, А. С. Франц, Когурэ Мидзуки, Г. В. Вершинина, Э. В. Хасановой, Н. В. Тетюгиной, Н. Ю. Демидова, А. А. Глуханюк, Е. В. Выгузовой, Е. М. Коровиной, Т. Ю. Фефиловой, К. И. Возгивцевой, Д. В. Суворова может представлять интерес для специалистов, занимающихся вопросами визуального мышления в условиях диалога культур, проблемой взаимовлияния пластических, пространственных и временных искусств, взаимопроникновения традиционных верований и мировых религий у различных народов, для экспертов в сфере зрелищных искусств и экспозиционных практик, а также ученых и политиков, занимающихся проблемой гетерогенной региональной и национальной идентичности, локализацией культуры в контексте противоречий непрерывной модернизации.

Выводы и положения кандидатских диссертаций Когурэ Мидзуки, Г. В. Вершинина, Э. В. Хасановой, Н. В. Тетюгиной, Н. Ю. Демидова, А. А. Глуханюк, Е. В. Выгузовой, Е. М. Коровиной, К. И. Возгивцевой, Т. Ю. Фефиловой, Д. В. Суворова и докторских Т. А. Кругловой и А. С. Франц могут быть использованы в осуществлении экспозиционной практики, культурной политики, дизайнерской деятельности, рекреационной деятельности, технологической подготовки управленческих кадров; учтены при реализации регионального компонента образовательных программ; могут оказать помощь административным социальным работникам в теоретическом и практическом решении вопросов регионального патриотического воспитания, формировании современного национального самосознания, адаптации к ускоренной медиатизации современной социальной среды.

Л. С. Лихачева